RPW 22306/2020

Dw.: BPU

2020 -03- 23

Od:
Wysłano: wtorek, 17 marca 2020 17:40
Do: Stanowisko informacyjne CO KPRP
Temat: Amber Gold - petycja
Załączniki: List do prezydenta 03.2020.docx

KANCELARIA PREZYDENTA RP
Biuro Dialogu i Korespondencji
wpłynęło dnia 24. 03. 2020
BDK 3635.2020

KM

Witam,
proszę o zapoznanie się z petycją z załącznika oraz potwierdzenie odbioru wiadomości. Działając w pozwie zbiorowym, wykorzystuję również ten sposób na zajęcie się sprawą AmberGold.

pozdrawiam,

Warszawa, 17.03.2020

Prezydent RP Andrzej Duda
Kancelaria Prezydenta RP
ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa

Prośba o inicjatywę ustawodawczą

Dotyczy: Poszkodowanych przez działania firmy Amber Gold uczestniczących w pozwach przeciwko Skarbowi Państwa o odszkodowanie.

Szanowny Panie Prezydencie,

osobiście zwracam się do Pana z prośbą o interwencję i wprowadzenie ustawy umożliwiającej natychmiastowe wypłaty odszkodowań dla poszkodowanych przez firmę Amber Gold uczestniczących w pozwach przeciwko Skarbowi Państwa w wysokości kwoty sporu sądowego z odsetkami oraz poniesionymi kosztami.

Jak jest ogólnie wiadomo demokratycznie wybrany rząd Prawa i Sprawiedliwości doprowadził do powstania komisji śledczej w sprawie Amber Gold, której wynikiem pracy jest jej raport jednoznacznie określający winę i zaniedbania różnych instytucji Państwowych i urzędów, głównie prokuratury co było skutkiem nie powstrzymania i umożliwienia funkcjonowania niniejszej piramidy finansowej, w wyniku której działań zostało poszkodowanych wielu ludzi tracąc znaczne oszczędności lub oszczędności życia. Jestem wdzięczny za wnikliwe zbadanie sprawy i zebranie niepodważalnych dowodów oraz materiałów całkowicie ją wyjaśniających a tym samym określających ewidentną odpowiedzialność Państwa Polskiego a tym samym Skarbu Państwa, wobec którego wystosowane są pozwy osób pokrzywdzonych.

Po ukazaniu się raportu rzeczą oczywistą jest, że zaniedbania były ogromne, a działania instytucji i organów państwowych rodzą różne podejrzenia, w tym miedzy innymi stosowania specjalnego parasola ochronnego wokół osób prowadzących niniejszą działalność przestępczą na terenie Polski. Ogólnie wiadomo, że zarówno rząd jaki i Pan Prezydent są zdania, że raport komisji jest niepodważalny, szczególnej wagi oraz prawidłowy. Obecny rząd działa dla dobra obywateli jak i Pan Prezydent co jest dla mnie szczególnie ważne i z tego też powodu zwracam się bezpośrednio do Pana w niniejszej sprawie.

Aktualnie dochodzi do sytuacji mającej niemal charakter hipokryzji. Rząd oraz Prezydent Polski w pełni uznają wynik raportu Komisji ds. Amber Gold, natomiast poszkodowani zmuszeni są do walki w sądach przeciwko Skarbowi Państwa, czyli de facto obecnemu rządowi, który dodatkowo wyraźnie zaznacza, że sądy w Polsce nie działają prawidłowo, czego również wiele osób w tym pokrzywdzonych jest świadomych i w pełni popiera działania zmierzające do zmiany oraz poprawy tego systemu. Natomiast rozstrzygnięcia rzeczowej sprawy brak, gdyż mija prawie 8 lat od wybuchu niniejszej afery. W mojej ocenie jak i wielu innych osób sytuacja ma charakter hipokryzji ponieważ w postępowaniu sądowym biorą udział strony, które mają takie same stanowisko w sprawie

mówiące o odpowiedzialności Państwa, a tym samym Skarbu Państwa, natomiast całkiem niewłaściwie sprawa opiera się o rozwiązanie obecnej sytuacji na niesprawnym wymiarze sprawiedliwości. Dodatkowo z samej definicji sąd rozstrzyga spory, gdzie obie strony mają odmienne zdanie w sprawie a tym samym ją rozpatruje aby doprowadzić do końcowego rozstrzygnięcia. Skoro poszkodowani oraz rząd, który zarządza majątkiem Państwowym, mają takie same poglądy, prowadzenie postepowania między stronami jest bezcelowe i wynikłe roszczenia powinny zostać uznane w całości, bez dalszej przewlekłości w sprawie.

Obecna sytuacją jest dla poszkodowanych co raz bardziej krzywdząca, ponieważ od 2012 roku zasadniczo wzrosły ceny choćby nieruchomości oraz kosztów życia, dochodzą do tego duże koszty jakie ponoszą poszkodowani płacąc kancelariom ich reprezentującym przed sądami. Całościowo te koszty oraz wzrosty cen pogłębiają znacząco powstałą stratę i z pewnością przekraczają ustawowe odsetki. Dodatkowo kwota, jaką finalnie po zakończeniu procesu w dalszych postepowaniach, lub nawet w Strasburgu uda się wygrać, ze względu na jej wzrost, jeszcze bardziej obciąży Skarb Państwa, co jest również działaniem bezcelowym i szkodzącym z kolei drugiej stronie pozwu.

Kluczowym rozwiązaniem jest tu wprowadzenie zasadniczej ustawy zamykającej ten proces i rozpoczęcie wypłaty odszkodowań jako sum zawartych w pozwach przeciwko Skarbowi Państwa. Przy tym rozwiązaniu można również zgodzić się zrzec wierzytelności jakie przysługują tej grupie osób z tytułu wierzytelności w stosunku do Amber Gold. Gdzie następnie syndyk masy upadłościowej mógłby nadwyżkę przeznaczyć na wyższe odszkodowania dla pozostałych wierzycieli, którzy już nie mają prawnej możliwości złożenia ani dołączenia do skutecznego pozwu. Należało by więc podjąć działania ustawodawcze według schematu ustawy, zakładającej:

- *wypłatę odszkodowań dla poszkodowanych biorących udział w pozwach przeciwko Skarbowi Państwa w wysokości żądanych kwot w pozwach sądowych z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu oraz kosztami prowadzonych postepowań (koszty sądowe, wynagrodzenia kancelarii i inne złożone na te postępowania)*
- *wypłatę odszkodowań w wyżej wymienionej wysokości po wystąpieniu o to rozwiązanie ustawowe poszkodowanego lub reprezentanta poszkodowanych w pozwach, w terminie 30 dni od zgłoszenia*
- *zrzekniecie się wierzytelności w stosunku do Amber Gold, prowadzonej przez syndyka masy upadłościowej, po otrzymaniu odszkodowania wynikłego z ustawy*
- *poszkodowani lub poszkodowany tym samym, po wypłacie odszkodowań, odstępują od roszczeń w stosunku do SP, kończąc postępowania sądowe*

Znane są powszechnie rozwiązania ustawowe, które ma możliwość wprowadzenia Polski rząd. Gdzie na przykład udało się przeznaczyć ok. 100 mln euro na budowę dróg na Ukrainie, lub obecna ustawa zasilająca Telewizję Polską kwotą 2 mld złotych. Pod tym względem sprawiedliwie działający rząd Polski, praktycznie nie ma ograniczeń w aspekcie ustawodawstwa. Pan Prezydent jako inicjator, może doprowadzić do skutecznego rozwiązania przykrej i trudnej sprawy poszkodowanych tworząc tą zasadniczą ustawę, która nie jest skomplikowanym rozwiązaniem, co przyniesie pozytywne skutki obu stronom.

Jednoznacznie podkreślając przyniesie to następujące korzyści:

- zwiększenie zaufanie w sprawiedliwość i skuteczność Prezydenta Polski oraz rządu;
- zwolnienia sądów z procesowania pozwów przeciwko organom państwowym;
- podniesie kwotę odszkodowań wierzycieli Amber Gold od Syndyka Masy upadłościowej, którzy nie biorą udziału w pozwach przeciwko Skarbowi Państwa i nie mają już możliwości uczestniczyć w skutecznych pozwach;

- zmniejszy obciążenie Skarbu Państwa w przyszłości, gdzie po wygranej sprawie w Strasburgu, kwota odszkodowań, ze względu na koszty oraz ustawowe odsetki, zwiększy się o parę set milionów złotych, co jest działaniem bezcelowym, szkodzącym Państwu i obywatelom, którzy de facto pokryją tą nadwyżkę.

Z uwagi na ciągłą przewlekłość sprawy poszkodowanych przez Amber Gold biorących udział w pozwach przeciwko Skarbowi Państwa i bark postępów od wielu lat liczę na szybkie i dynamiczne działania z Pana strony, co zauważalnie reprezentuję Pan przez całą kadencję prezydencką, czyli wprowadzenie gotowej ustawy, którą będzie miał możliwość zatwierdzić sejm jeszcze przed wyborami prezydenckimi.

Z poważaniem